IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 94)**

z dnia 24 marca 2022 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 94)

24 marca 2022 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Babinetza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

**– informację Prezesa Narodowego Banku Polskiego na temat polityki tematycznej emisji znaków pieniężnych RP od 2016 r. wraz z planami emisyjnymi.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Barbara Jaroszek** dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego Narodowego Banku Polskiego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral** i **Julia Popławska**– z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam przyjęcie protokołów od 78 do 84 z posiedzeń Komisji wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń.

Witam wszystkie panie i panów posłów. Witam również gości biorących udział w dzisiejszym posiedzeniu, a są to: pani Barbara Jaroszek, dyrektor Departamentu EmisyjnoSkarbcowego Narodowego Banku Polskiego, pani Małgorzata Dobrzyńska, zastępca dyrektora Departamentu Emisyjno-Skarbcowego i pani Joanna Stępniewicz, naczelnik Wydziału Wartości Kolekcjonerskich w Departamencie Emisyjno-Skarbcowym. Oczywiście pani dyrektor Jaroszek też jest z Departamentu Emisyjno-Skarbcowego. Witamy panie bardzo serdecznie.

Przechodzimy do dalszych działań. Informuję, że posiedzenie Komisji zostało zwołane na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Jednocześnie informuję, że posłowie, członkowie Komisji, obecni na sali obrad Komisji głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej. Wówczas nie logują się w systemie komunikacji elektronicznej i nie używają tabletów. Informujemy, że linki do systemu wideokonferencyjnego wraz z instrukcją użytkowania zostały przesłane posłom oraz zaproszonym gościom przez sekretariat Komisji. Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji należy wysyłać pod adres e-mail: kksp@sejm.gov.pl lub poprzez czat w aplikacji po zalogowaniu się do pokoju wideokonferencyjnego.

Musimy teraz przystąpić do sprawdzenia kworum. Proszę państwa posłów o naciśnięcie dowolnego przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu. Dziękuję bardzo. Myślę, że sprawdzenie kworum może trwać jeszcze chwilkę, szczególnie jeśli chodzi o posłów łączących się z nami zdalnie, a my przechodzimy do dzisiejszego porządku dziennego.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie informacji prezesa Narodowego Banku Polskiego na temat polityki tematycznej emisji znaków pieniężnych Rzeczypospolitej Polskiej od 2016 r. wraz z planami emisyjnymi. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny. Nie słyszę sprzeciwu.

Przystępujemy zatem do realizacji porządku dziennego. Proszę panią Barbarę Jaroszek, dyrektora Departamentu Emisyjno-Skarbcowego Narodowego Banku Polskiego o przedstawienie informacji. Proszę bardzo, pani dyrektor.

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego Narodowego Banku Polskiego Barbara Jaroszek:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie posłanki i szanowni panowie posłowie, Narodowy Bank Polski emituje monety i banknoty o charakterze kolekcjonerskim upamiętniając ważne rocznice historyczne i sławnych Polaków w ramach rocznego Planu emisji wartości kolekcjonerskiej.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Jakby można było troszkę bliżej mikrofon?

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego Narodowego Banku Polskiego Barbara Jaroszek:**

Czy teraz już mnie lepiej słychać? Dobrze.

Narodowy Bank Polski emituje monety i banknoty o charakterze kolekcjonerskim w ramach ocznego Planu emisji wartości kolekcjonerskich oraz monet okolicznościowych, który jest tworzony w oparciu o inicjatywy zewnętrzne oraz wewnętrzne. Inicjatywę do Narodowego Banku Polskiego może zgłosić każdy podmiot zewnętrzny, osoby fizyczne, instytucje oraz departamenty i jednostki organizacyjne Narodowego Banku Polskiego. Inicjatywa emisyjna zawiera propozycję upamiętnionego wydarzenia wraz z uzasadnieniem. Rocznie do Narodowego Banku Polskiego wpływa średnio około 80 inicjatyw od podmiotów zewnętrznych. Napływające do Narodowego Banku Polskiego inicjatywy emisyjne są opracowywane przez Departament Emisyjno-Skarbcowy i gabinet prezesa we współpracy z innymi departamentami Narodowego Banku Polskiego, oddziałami okręgowymi Narodowego Banku Polskiego, jeśli inicjatywa ma charakter lokalny, a następnie są przygotowywane do przedstawienia do opinii przez Radę do spraw numizmatycznych – organ opiniodawczo-doradczy Narodowego Banku Polskiego.

Rada do spraw numizmatycznych, wcześniej zwana Radą historyków, jest powoływana do prac związanych z przygotowywaniem planu emisji. Taka rada działa od 2005 r. Po akceptacji inicjatyw przez radę oraz departamenty Narodowego Banku Polskiego propozycja planu przedstawiana jest do decyzji prezesowi Narodowego Banku Polskiego. Plan emisji wartości kolekcjonerskich oraz monet okolicznościowych na dany rok jest zatwierdzany i podawany do publicznej wiadomości poprzez publikację na stronie internetowej Narodowego Banku Polskiego do końca lipca roku poprzedzającego rok wskazany w planie emisji. Po zatwierdzeniu planu emisji, powoływani są konsultanci merytoryczni we współpracy z inicjatorem danego tematu emisyjnego, posiadający wiedzę merytoryczną związaną z tematem emisji. Konsultanci merytoryczni przygotowują materiał informacyjny dotyczący tematu emisyjnego, który znajdzie się w folderze informacyjnym oraz opiniują projekt awersu i rewersu monety kolekcjonerskiej lub przedniej i odwrotnej strony banknotu kolekcjonerskiego. W wieloetapowych pracach przygotowawczych emisji wartości kolekcjonerskich uczestniczą departamenty Narodowego Banku Polskiego oraz jednostki organizacyjne NBP.

W przypadku inicjatywy emisyjnej o charakterze lokalnym, oddziały okręgowe Narodowego Banku Polskiego organizują lub biorą udział w organizacji uroczystości poświęconej danemu tematowi emisyjnemu. Z uwagi na koszty emisji oraz czas produkcji nie wszystkie inicjatywy mogą zostać przyjęte do realizacji, przy czym proces przygotowywania emisji monet i banknotów kolekcjonerskich, w tym przede wszystkim prace projektowe: produkcja, działania logistyczne trwają około roku od momentu podjęcia decyzji o włączeniu tematu do Planu emisji wartości kolekcjonerskich oraz monet okolicznościowych.

Wartości kolekcjonerskie oraz monety okolicznościowe są emitowane na podstawie zarządzeń prezesa Narodowego Banku Polskiego. Zadania z tego obszaru są realizowane między innymi zgodnie z art. 4 i art. 31–37 ustawy o Narodowym Banku Polskim. Plany emisji wartości kolekcjonerskich i monet okolicznościowych obejmują tematy indywidualne oraz tematy emitowane w seriach. W latach 2016–2021 Narodowy Bank Polski kontynuował emisję serii monet kolekcjonerskich i okolicznościowych: Stulecie odzyskania przez Polskę niepodległości, Polscy malarze XIX/XX w., Historia polskiej muzyki

rozrywkowej, Skarby Stanisława Augusta, Historia monety polskiej, Polskie kluby piłkarskie oraz Odkryj Polskę.

W 2017 r. Narodowy Bank Polski zainicjował emisję serii Wielcy polscy ekonomiści, Wyklęci przez komunistów żołnierze niezłomni, Polskie Termopile, a w 2019 r. także emisję serii Wielkie aktorki. Oprócz tematów monet kolekcjonerskich i okolicznościowych emitowanych w seriach Narodowego Banku Polskiego w ramach Planów emisji wartości kolekcjonerskich i monet okolicznościowych, bank upamiętniał także tematy indywidualne, upamiętniające obchodzone rocznice oraz wydarzenia bieżące, a także kontynuował emisję banknotów kolekcjonerskich.

W ramach obchodów 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości Narodowy Bank Polski przygotował największy program numizmatyczny w czasie tych ostatnich pięciu lat skierowany do różnorodnych grup odbiorców. Była to między innymi moneta okolicznościowa o wartości 5 zł z napisem „100-lecie odzyskania przez Polskę niepodległości" w standardzie obiegowym w symbolicznym nakładzie do 38 mln 424 tys. sztuk odpowiadająca liczbie mieszkańców Polski. Emisja wartości kolekcjonerskich upamiętniających odzyskanie przez Polskę niepodległości była także kontynuowana w kolejnych latach. Już, poza tym programem numizmatycznym, wyemitowane zostały między innymi monety kolekcjonerskie: 100. Rocznica podpisania Dekretu o archiwach państwowych, Sejm ustawodawczy 1919–1922, 100 lat złotego, 100-lecie polskiej flagi państwowej, 100-lecie polskiego lotnictwa wojskowego, 100-lecie zaślubin Polski z Bałtykiem oraz 100. Rocznica konstytucji marcowej.

Narodowy Bank Polski emituje także monety złote, monety uncjowe w czterech nominałach: 50, 100, 200 i 500 zł odpowiadających najczęściej spotykanym na rynku masom monet bulionowych. Dziękuję, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Czy w razie dyskusji, odnośnie do tych konkretnych serii, będzie mowa na ten temat?

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**

Oczekuję na pytana od panów posłów i pań posłanek, ponieważ nie wiem, co jeszcze chcielibyście państwo się dowiedzieć. Oczywiście jestem do państwa dyspozycji.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dobrze. W takim razie dziękuję za tę wstępną informację.

Teraz otwieram dyskusję, proszę bardzo. Pan poseł Piotr Adamowicz, który zresztą był inicjatorem tego tematu w programie prac Komisji. Proszę bardzo.

**Poseł Piotr Adamowicz (KO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowne panie przedstawicielki NBP, szanowne panie posłanki i posłowie. Zwróciła się do mnie grupa osób z prośbą o zainteresowanie się polityką tematyczną emisji banknotów i monet, między innymi numizmatycy i byli działacze opozycji demokratycznej z lat siedemdziesiątych i osiemdziesiątych. Mam zatem dwie refleksje, pierwszą natury generalnej, drugą natury szczegółowej.

Szczegółowo przeanalizowałem witrynę internetową Narodowego Banku Polskiego, gdzie oczywiście można przeczytać ogólną informację ustawową – o czym wspomniała przedstawicielka NBP – że bankowi centralnemu przysługuje wyłączne prawo emitowania znaków pieniężnych RP. Zapoznałem się z różnymi pozycjami, takie jak schemat organizacyjny, banknoty i monety, sposoby przyjmowania skarg i wniosków, petycje, również Biuletyn Informacji Publicznej. Niestety nie odnalazłem precyzyjnego wyjaśnienia, w jaki sposób powstają plany emisyjne, kto, kiedy i w jaki sposób może zgłosić Narodowemu Bankowi Polskiemu projekt emisji znaku pieniężnego. Odnalazłem za to ofertę ośrodków wypoczynkowych banku centralnego. Cóż, informacje dotyczące emisji zdają się być ukryte.

Ale żeby to nie było tak, że uwziąłem się na bank centralny, dla porównania zapoznałem się z witryną internetową innej agendy państwowej. Mam na myśli Pocztę Polską. Przypomnę, że Poczta Polska jest jednoosobową spółką Skarbu Państwa. W przypadku witryny Poczty Polskiej od razu odnajdujemy uwidoczniony na stronie głównej dział

Filatelistyka i po rozwinięciu mamy zaproszenie do zapoznania się z planami emisji znaczków i kartek pocztowych z zadrukowanym znakiem opłaty pocztowej, co ważne, obejmujący bardzo precyzyjny wykaz z dziesięciolecia emisji w latach 2013–2023. Tego typu rzeczy nie odnajdziemy na witrynie internetowej Narodowego Banku Polskiego. Pod tym zestawieniem emisji mamy bardzo wyczerpującą informację, cytuję: „Zasady zgłaszania tematów do planu emisji". Zaczyna się ona od zaproszenia, cytat: „Już dziś prześlij pomysł na znaczek i kartkę pocztową. Każdy może być autorem tematu znaczka. Każdy może mieć wpływ na to, jakie znaczki zostaną wydane" koniec cytatu. Tuż obok tego zaproszenia jest odesłanie do Facebooka, za pośrednictwem którego można skontaktować się z Pocztą Polską. Można? Ano można. I dalej: Kiedy złożyć wniosek? Kto może złożyć wniosek? Co powinien zawierać wniosek? Jakie tematy mogą znaleźć się na znaczkach pocztowych? Gdzie złożyć wniosek? Co dalej? Komisja rozpatruje wnioski. Projekt planu opiniuje minister. Minister określa plany emisji znaczków i tak dalej.

Jak państwo słyszą, jest to bardzo precyzyjnie udzielona informacja, w jaki sposób Poczta Polska, przypomnę, agenda państwowa, dokonuje emisji znaczków i kart pocztowych. Z tym chciałbym w tym momencie przejść do trochę wzbogaconej przez wypowiedź pani przedstawicielki NBP informacji prezesa narodowego banku na temat polityki tematycznej emisji znaków pieniężnych RP. I teraz tak: czytamy tutaj między innymi, że plan emisyjny jest tworzony w oparciu, jak tutaj jest napisane, o inicjatywy wewnętrzne i zewnętrzne. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie tego sformułowania. O co chodzi? Na czym polegają te inicjatywy wewnętrzne i zewnętrzne? Jak działają te mechanizmy? Dlatego, że sformułowanie „inicjatywy wewnętrzne i zewnętrzne" jest bardzo ogólnikowym sformułowaniem, dlatego bardzo proszę o wyjaśnienie, czym są te inicjatywy wewnętrzne i zewnętrzne.

Następnie mamy informację, że istnieje coś takiego jak Rada do spraw numizmatycznych, będąca organem opiniodawczo-doradczym prezesa Narodowego Banku Polskiego. Kolejne pytanie związane z tą informacją, a mianowicie, o skład tejże rady. Personalnie oczywiście, czy ewentualnie z jakimś dorobkiem naukowym w dziedzinie na przykład historii. Kolejne pytanie związane z tą radą, a mianowicie, czy jest to rada o charakterze stricte społecznym, czy też jej członkowie otrzymują jakieś wynagrodzenie. Rozumiem, że być może panie przedstawicielki NBP nie znają pełnego składu tejże rady, w związku z tym oczywiście bardzo bym prosił o odpowiedź na piśmie, kto z imienia i nazwiska, ewentualnie tytułów, profesji, wchodzi w skład tej rady.

Idąc dalej, zresztą mówiła o tym pani przedstawicielka NBP, mamy tutaj te informacje – wiadomość – o dość skomplikowanym procesie podejmowania decyzji w zakresie emisji tudzież samego wytwarzania czy też banknotu, czy też monety. Mówi się też, że działania logistyczne trwają około roku. To w zasadzie nie jest pytanie, tylko refleksja, dlatego że my jako Komisja Kultury i Środków Przekazu opiniujemy co roku ustanawianie tak zwanych patronów roku, bądź też pewnego rodzaju symbolicznych rocznic ważnych dla państwa polskiego. Widać z tego, że w zasadzie z powodu takich, a nie innych uwarunkowań, chyba czysto logistyczno-technicznych, Sejm nie będzie miał większego wpływu – chyba raczej żadnego – na to jakiego rodzaju znaki pieniężne emituje bank centralny. To nie jest przygana ani jakiś zarzut, tylko to jest refleksja, że tak powiem, natury strukturalnej, nad którą być może warto by się kiedyś pochylić.

I teraz, w tym momencie, chciałbym przejść do sprawy szczegółowej, a mianowicie chodzi o 20-złotowy banknot kolekcjonerski „Lech Kaczyński. Warto być Polakiem". W tym przypadku mamy do czynienia z dwiema kwestiami. Pierwsza, to jeden z elementów banknotu, jak czytamy w oficjalnej broszurze banku centralnego, przedstawiający, cytuję: „Wizerunek tłumu strajkujących osób w Stoczni Gdańskiej w latach 80. XX w. wg zdjęcia Stanisława Składanowskiego" – koniec cytatu. No niestety, ale w tym przypadku mamy do czynienia, raz, z wynikającym z niechlujstwa lub z nieznajomości historii brakiem precyzji datowania wydarzenia. Ten strajk oczywiście można umiejscowić w czasie i przestrzeni, gdyż chodzi o strajk dokładnie z sierpnia 1988 r., a nie „w latach 80." – jest to dość powszechnie opisane w literaturze. Pytanie: kto projektował i czy uwzględniał po prostu podstawą, elementarną wiedzę historyczną? Dwa, mamy do czynienia z błędem merytorycznym. Otóż fotografia nie ukazuje strajkujących w Stoczni

Gdańskiej, ówcześnie Lenina, a strajkujących w Gdańskiej Stoczni „Remontowej” im. Piłsudskiego. Jest to jednak poważna różnica, mimo że te stocznie sąsiadują ze sobą przez płot, więc mamy niestety poważny błąd merytoryczny i też do weryfikowania w czasie prac projektowych, planistycznych, w źródłach historycznych. Mówię o tym, gdyż informacja o banknocie autorstwa NBP została następnie powielona z błędami przez wiele mediów i tym samym utrwalona w przestrzeni publicznej. Tutaj rodzą się pytania o powtórną weryfikację tego, co idzie do emisji.

W tym wypadku mamy też jeszcze jedną sprawę, a mianowicie, na wspomnianym zdjęciu strajkujących – tutaj jest zdjęcie: kopia strony banknotu, ono jest wplecione w środkową część, a tu jest zdjęcie-oryginał, w zasadzie kopia, ze strajków z sierpnia 1988 r. Otóż, jak podkreśliłem, na wspomnianym zdjęciu wyróżnia się jedna osoba, która przemawia do tłumu strajkujących. Jest to Lech Kosiak z kręgu rodziny Rybnickich, mam na myśli Arkadiusza Rybickiego pseudonim Aram, Bożenę Rybicką, czy też obecnego senatora Sławomira Rybickiego. Taka ciekawostka, Lech Kosiak jest aktywnym działaczem Obywateli RP w Gdańsku, ale tak wygląda nasza historia, że na banknocie z Lechem Kaczyńskim znajdujemy działacza Obywateli RP.

We wspomnianym przypadku nie zachodzi bezprawne wykorzystanie wizerunku Kosiaka, gdyż mamy wyłączenie go z ochrony, bowiem zgodnie z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, zezwolenia nie wymaga rozpowszechnianie wizerunku osoby stanowiącej jedynie szczegół całości, takiej jak zgromadzenie, krajobraz, publiczna impreza i tak dalej. Nie będę uprawiał krytyki historycznej notatki biograficznej zamieszczonej w informacji NBP dotyczącej tego banknotu, której autorem jest prof. Andrzej Nowak. Zaangażowanie polityczne prof. Nowaka jest powszechnie znane.

Natomiast poważniejszy problem natury prawnej rodzi się z wykorzystaniem wyeksponowaniem na banknocie logo: znaku „Solidarność” – tu na dole. Jego twórcą jest grafik Jerzy Janiszewski, działacz opozycji w PRL. Dowiedziałem się, że przed emisją Narodowy Bank Polski nie wystąpił ani do autora, czyli właściciela praw, ani tego pełnomocnika o zgodę na wykorzystanie na banknocie tego znaku graficznego. Nie wiem, czy Narodowy Bank Polski zwracał się do związku zawodowego „Solidarność” o zgodę na wykorzystanie znaku, dlatego proszę o odpowiedź na pytanie: czy i kiedy bank centralny występował do związku o taką zgodę? Oprócz tego wnoszę o przesłanie do Komisji kopii wniosku NBP wraz z kopią odpowiedzi związku.

Według mojej wiedzy związek „Solidarność” nie ma nieograniczonego prawa do dysponowania znakiem graficznym. W konsekwencji związek nie mógł udzielić takowej zgody. Owszem, w 2007 r. związek zawarł z twórcą umowę o charakterze licencyjnym dotyczącą korzystania ze znaku graficznego, lecz ma ona charakter ograniczony i w zasadzie dotyczy wykonywania przez związek praw zależnych w celach statutowych, czyli na przykład w publikacjach związkowych. Jakiekolwiek wydawanie znaków pieniężnych z pewnością nie mieści się w celach zawodowych Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”. Idąc dalej, nawet gdyby teoretycznie NSZZ „Solidarność” nabył prawa autorskie, to Narodowy Bank Polski winien skontaktować się z autorem znaku „Solidarność”. Zgodnie z art. 16 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, przysługuje mu sprawowanie nadzoru autorskiego. NBP nie może także naruszać prawa integralności, czyli nienaruszalności treści i formy. Mówi o tym art. 16 wspomnianej ustawy, który stwierdza, że jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, autorskie prawa osobiste chronią nieograniczoną w czasie i niepodlegającą zrzeczeniu się lub zbyciu więź twórcy z autorem, a w szczególności prawo do autorstwa utworu, oznaczenia utworu swoim nazwiskiem lub pseudonimem albo do udostępniania go anonimowo i mówi o nienaruszalności treści i formy utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania, decydowania o pierwszym udostępnieniu utworu publiczności i nadzoru nad sposobem korzystania z utworu. Czyli mamy tutaj do czynienia z pewnego rodzaju dość poważnym problemem prawnym.

Dziękuję za uwagę i rozumiem, że panie przedstawicielki Narodowego Banku Polskiego mogą nie mieć pełnej wiedzy dotyczącej zawiłości prawnej sytuacji faktycznej, dlatego raz jeszcze poproszę o przygotowanie tych odpowiedzi na piśmie, żeby były precyzyjne i jednoznaczne. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję panu posłowi.

Proszę bardzo o kolejne głosy w dyskusji. Proszę bardzo, panie i panów posłów.

Bardzo proszę, pani poseł Paulina Matysiak, proszę bardzo.

**Poseł Paulina Matysiak (Lewica):**

Tak, mam jedno bardzo krótkie pytanie, w zasadzie taką kontynuację tego, co przed chwilą mówił poseł Adamowicz. W materiałach otrzymaliśmy plany emisji za poprzednie lata. Czy możemy się dowiedzieć, jakie są plany na ten rok? Jakie będą wyemitowane banknoty, jakie monety? Jak wygląda ta praca? Albo jeżeli nie jest to jeszcze znane w tym momencie, to do kiedy dokładnie państwo taki plan zamykacie i czy właśnie w taki sposób jest to kształtowane? Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję, pani poseł. Proszę bardzo o kolejne głosy.

Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Suski.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, przed chwilą wysłuchaliśmy jakiegoś długiego wywodu prawniczego pana posła, który chyba jest jakimś wynikiem nienawiści do Lecha Kaczyńskiego, bo to atak na wydaną upamiętniającą życie i dokonania Lecha Kaczyńskiego... Przypominam, że był wiceprzewodniczącym „Solidarności" i z był związany z „Solidarnością" od początku. Tutaj jest stawiany zarzut, że, nawet jeżeli „Solidarność" wyraziła zgodę na te znaki graficzne „Solidarności", to nie miała do tego prawa.

Panie pośle, zadam panu pytanie, czy twórca znaku graficznego „Solidarności" wystąpi z wnioskiem do sądu, z pozwem przeciwko „Solidarności" za nieuprawnione danie zgody na wykorzystanie tego znaku? To wygląda na to, że ta nienawiść do Lecha Kaczyńskiego już wam tak mózg zlasowała, że jesteście gotowi prowadzić wojnę w samej „Solidarności" o to, że upamiętnia się wiceprzewodniczącego „Solidarności"?

**Poseł Urszula Augustyn (KO):**

Proszę się liczyć ze słowami. Niech pan przewodniczący waży swoje słowa.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Ja ważę swoje słowa i jestem po prostu oburzony tym wystąpieniem pana posła, który tutaj kolejny raz próbuje atakować świętej pamięci prezydenta prof. Lecha Kaczyńskiego niby to znajdując jakieś uchybienia przy procedurach i tak dalej. To jest po prostu skandal. Jest mi wstyd za to, co tutaj pan poseł przed chwilą mówił, bo jest taka tradycja w Polsce, że osób zmarłych się nie atakuje, a to jest po prostu taki niebezpośredni a niby taki niewinny ataczek z boku, ale tak naprawdę jest to po prostu podważanie upamiętnienia osób, które są zasłużone dla kraju, a których ta formacja polityczna, która jest formacją pana posła, zawsze podważała, atakowała. Przypominam sobie te wszystkie niewybredne ataki o ślepym snajperze, dzieleniu wizyty, wyzwiskach, naśmiewaniu się i tak dalej. To jest kolejna próba tego typu działania i uważam to za skandal.

Mam nadzieję, że Narodowy Bank Polski odpowie, ale jeżeli tu chodzi o jakiś spór prawny, to niech się pan, o ile w ogóle ma pan upoważnienie do występowania w imieniu twórcy znaku „Solidarności", to niech się pan skoncentruje, jeżeli już, na tym czy rzeczywiście było przekroczenie jakiejś uprawnień. A tego typu insynuacje jakie tu pan wygłaszał, są po prostu wstydem dla polskiego parlamentu. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję panu przewodniczącemu.

Teraz proszę bardzo, pani marszałek Małgorzata Kidawa-Błońska. Proszę.

**Poseł Małgorzata Kidawa-Błońska (KO):**

Bardzo zaskoczyła mnie wypowiedź pana przewodniczącego Suskiego. W wypowiedzi pana posła nie było słowa na temat pana prezydenta Lecha Kaczyńskiego, ani podważania tego, że ten banknot powstał. Od instytucji takich jak Narodowy Bank Polski, od ludzi tam pracujących – przecież to jest bardzo ważna instytucja naszego kraju – chcielibyśmy mieć pewność, że jeżeli przygotowuje się projekt, czy potem wydaje się monety czy banknot, wszystkie

działania są wypełnione z pełną starannością. Uważam, że szczególnie tutaj, w Komisji Kultury i Środków Przekazu, kiedy mówimy o prawach autorskich, powinniśmy o tym mówić na poważnie, bo przecież wielokrotnie toczyliśmy rozmowy, że to jest forma bronienia twórców, żeby mogli dysponować tym, co sami stworzyli.

Tutaj nie dyskutujemy o tym banknocie, tylko o tym czy dopełniono wszystkich formalności, czy one zostały zrealizowane zgodnie z obowiązującym prawem. Zarówno nas wszystkich, jak i Narodowy Bank Polski – zresztą każdą instytucję, każdego obywatela w naszym kraju – obowiązuje przestrzeganie prawa, a także szanowanie prawa autorskiego, bo to jest takie samo ważne prawo jak każde inne, które funkcjonuje w naszym kraju. Więc chciałabym, żebyśmy o tym rozmawiali w ten sposób i mnie także to bardzo interesuje, żeby to bardziej poznać, w jaki sposób i czym się państwo kierują planując na następne lata monety czy banknoty? Czy to są dyskusje, czy po prostu dochodzi się do tego, że taki, a nie inny banknot zostanie przygotowany i jak dobiera się twórców, którzy te banknoty przygotowują? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję, pani marszałek.

Teraz pani poseł Urszula Augustyn, proszę.

**Poseł Urszula Augustyn (KO):**

Dziękuję bardzo. Myślę właśnie, że ta dyskusja idzie nie w tym kierunku, w jakim powinna pójść. Stawiamy proste pytanie, żeby sprawdzić stronę prawną. Takie pytanie może być zawsze postawione i myślę, że warto takie pytania stawiać, choćby po to, żeby w przyszłości nie popełniać żadnych błędów, albo po prostu wyjaśnić sytuację. Może się okazać, że wyjaśnienie tej sytuacji doprowadzi nas do wniosku, że wszystko zostało przeprowadzone lege artis.

Natomiast apeluję do pana przewodniczącego, żeby był uprzejmy zwrócić panu posłowi Suskiemu uwagę, bo określanie tutaj czy cenzurowanie tego, co możemy powiedzieć, o co się możemy zapytać, a czego nie i zbyt wybujała wyobraźnia pana przewodniczącego Suskiego powoduje, że są potem różnego rodzaju scysje. Nie życzę sobie, żeby pan przewodniczący mi tutaj opowiadał, co jest godne polskiego parlamentu, a co nie. Stawianie pytania o prawną stronę przedsięwzięcia NBP jest godne polskiego parlamentu i proszę to przyjąć do wiadomości. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję pani poseł, ale nie przypominam sobie, żebyśmy na Komisji Kultury i Środków Przekazu cenzurowali czyjeś wypowiedzi, nawet jeżeli ktoś z członków Komisji domaga się w trakcie wypowiedzi, żeby ocenzurować drugiego.

**Poseł Urszula Augustyn (KO):**

Przed momentem zrobił to pan poseł Suski.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Ale ma prawo.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Pani chyba nie rozumie o czym mówiłem. To nie jest cenzurowanie, to jest wyrażenie mojego oburzenia.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dobrze, ale już to zostawmy.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Że taki skandal tu ma miejsce, bo uważam to za skandal.

**Poseł Urszula Augustyn (KO):**

To jest bezczelność.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Bo to niby tutaj nie chodzi o profesora Lecha Kaczyńskiego, ale na podstawie banknotu z jego wizerunkiem właśnie została rozpętana tutaj cała ta burza. To jest naprawdę skandal...

**Poseł Urszula Augustyn (KO):**

To właśnie pan jest jej autorem, panie pośle.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Skandal, wstyd po prostu, że w ten sposób atakujecie świętej pamięci prof. Lecha Kaczyńskiego.

**Poseł Urszula Augustyn (KO):**

I teraz, panie przewodniczący, pozwolę sobie udzielić jeszcze raz głosu, tak jak przewodniczący Suski.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dobrze, ad vocem, że tak powiem.

**Poseł Urszula Augustyn (KO):**

Otóż, tak, uważam, że to co w tej chwili uprawia pan poseł Suski to jest to cenzura i to bardzo niegrzeczna, nieelegancka i ja sobie jej nie życzę.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Pani nie wie, co to jest cenzura.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Każdy ma prawo do swojej wypowiedzi.

Proszę, teraz pan poseł Jarosław Rzepa, zgłaszał się już chwilę temu.

**Poseł Jarosław Rzepa (KP):**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowne panie posłanki i panowie posłowie, drodzy goście, pierwsza taka uwaga, bardzo bym prosił, żebyśmy jednak próbowali okazywać więcej szacunku do siebie wzajemnie, a przede wszystkim wobec gości.

Drugie pytanie, już bardzo konkretne, dowiedzieliśmy się, że rocznie wpływa do państwa około siedemdziesięciu wniosków. Chciałbym się zapytać, czy jakaś pula z tych wniosków jest wnioskami regionalnymi? Czy tu są też uwzględniane wnioski wpływające z oddziałów? Druga sprawa, patrząc na łączną liczbę wyemitowanych monet i banknotów, chciałbym się zapytać, w jaki sposób jest określany ten limit emisji, jakie są koszty i też jak to wygląda, jeśli chodzi o to, czy wszystkie znajdują, powiedzmy sobie, zainteresowanie. Jak to później państwo ewentualnie oceniacie, podejmując decyzję o kolejnych emisjach kolejnych monet, czy też banknotów, patrząc oczywiście też na koszty? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję panu posłowi.

Czy jeszcze ktoś z państwa posłów, z tych, którzy jeszcze nie zabierali głosu, się zgłasza? Jeśli nie, to proszę bardzo, pan poseł Piotr Adamowicz, zgłaszał się pan.

**Poseł Piotr Adamowicz (KO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowny panie przewodniczący Marku Suski, szanowni państwo, ja naprawdę nie chcę – chociaż mógłbym i by się pan zdziwił – licytować się, kto, kiedy i na jakiej stopie zażyłości, czy to jest znajomości politycznej i ideowej pozostawał z nieżyjącym świętej pamięci prezydentem Lechem Kaczyńskim. Nie chcę podejmować na tym poziomie dyskusji. Nie chcę podejmować.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

To proszę nie podejmować.

**Poseł Piotr Adamowicz (KO):**

Tak, ale pan mnie zaatakował, dlatego panu odpowiadam.

Odpowiadając na pańską sugestię, prośbę – nie wiem, nie wiem o co chodzi – nie jestem pełnomocnikiem prawnym pana Jerzego Janiszewskiego, więc proszę ode mnie nie oczekiwać informacji czy autor, jego pełnomocnik wchodzi w spór ze związkiem zawodowym „Solidarność", czy nie wchodzi. Ja wyjaśniłem panu, państwu, że w 2007 r. została zawarta ugoda, porozumienie co do zasady zakresu wykorzystywania logo „Solidarności". Było to bardzo konieczne, albowiem na przykład na otwieraczach do butelek z piwem również odnajdywano logo „Solidarności" i trzeba było zrobić z tym porządek.

W swoim czasie, na początku lat 80., to był jeden z najbardziej rozpoznawalnych na świecie znaków graficznych, porównywalnych na przykład z PepsiCo.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

To jest kolejny skandal.

**Poseł Piotr Adamowicz (KO):**

Pan Janiszewski mógłby zostać milionerem, gdyby to były inne czasy, inna Polska. Nie został z powodu praw autorskich. To były zupełnie inne czasy. Zostawmy to.

Mamy do czynienia z sytuacją prawną taką, jaką mamy, dlatego pojawiły się te pytania, a Komisja Kultury i Środków Przekazu jest od tego, żeby można było postawić tego typu pytania natury prawnej. Pomijam to, że jak wspomniałem wcześniej, na stronie NBP nie ma w zasadzie żadnej precyzyjnej informacji, w przeciwieństwie do Poczty Polskiej, jak następuje, jak wykonuje się emisję znaków pieniężnych i to jest mój podstawowy zarzut. Jak powiedziałem, pierwsza rzecz, na którą zwróciłem uwagę, to była kwestia tego, że tak naprawdę przeciętny człowiek, który wejdzie na stronę www NBP i tak dalej, nie odnajdzie informacji, co ma zrobić ze swoim pomysłem, inicjatywą obywatelską. Wejdzie na stronę PP, jednoosobowej spółki Skarbu Państwa i od razu odnajduje taką informację. I to jest podstawowy zarzut. Pomijam, że tak powiem, że strona PP jest lekko anachroniczna w sensie przekazu i układu graficznego, ale nie jestem specjalistą w tej dziedzinie, ale ta różnica jest po prostu zauważalna. Tu mamy sprawozdanie z lat 2013–2023 co będzie wydane, a w NBP należy się doszukać tego, w zasadzie naszukać i też nie ma pełnej informacji. I to jest zarzut. Jestem przekonany, że panie goście, który dzisiaj przyszły i reprezentują Narodowy Bank Polski w ogóle nie mają z tym nic wspólnego, bo to nie one podejmują decyzje w tej sprawie. Kończąc, proszę też o odpowiedzi na piśmie w sprawie składu osobowego tego ciała doradczego-konsultacyjnego, tudzież wyjaśnienie czy te osoby pełnią swoje funkcje w sposób społeczny, czy też na umowę zlecenie i tak dalej.

Panie przewodniczący Marku Suski, jeszcze raz powracam do tego, nie chciałem rozbierać na czynniki pierwsze notki biograficznej prof. Nowaka. Zdystansowałem się od tego. Jeżeli pan jest historykiem, to proszę ją przeczytać i porównać z nim publikacjami. Ja to w ogóle zostawiłem. Skupiłem się na aspekcie stricte prawnym, że mamy problem, że jest problem. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję panu posłowi.

Teraz oddamy głos pani dyrektor i paniom, które są przedstawicielami Narodowego Banku Polskiego. Ja jeszcze potem będę miał pewne szczegółowe pytania dotyczące tych planów emisyjnych i tych serii. Natomiast tak. Dwie uwagi. Pierwsza, odnośnie do tego głównego, jak się okazało, przedmiotu dyskusji. Myślę, że pewne uwagi co do ewentualnych błędów merytorycznych – jeśli rzeczywiście zostały popełnione – są, powiedzmy, ciekawe. Natomiast co do tego głównego problemu, mam tutaj jednak dużą wątpliwość zupełnie ogólnej natury. To znaczy owszem, zamieszczanie znaku „Solidarności" na otwieraczu do piwa jest to skandal i dobrze, że to zostało powstrzymane, ale jednak jest różnica między otwieraczem do piwa, a oficjalnymi banknotami i monetami – tym samym państwa polskiego – nie tylko Narodowego Banku Polskiego.

Jest jeszcze problem, taki szerszy, w skali ogólnoeuropejskiej, światowej, że ciężko jest przebijać się z tym, aby została właściwie upamiętniona Stocznia Gdańska i „Solidarność", chociażby w UNESCO ze względu na blokadę ze strony Rosji i Chin. Nie powinniśmy sami ograniczać tego jeszcze tam, gdzie jest to w godnych miejscach. Myślę, że banknoty czy monety Narodowego Banku Polskiego i państwa polskiego to jest godne

miejsce, aby jednak przypominać „Solidarność". Trudno, żeby ten tak ważny dla Polski znak, który trzeba przypominać, blokować w takim kontekście, bo owszem trzeba blokować na otwieraczach do piwa, ale nie na monetach czy banknotach. Myślę, że to nie powinno być przedmiotem takiego sporu, choć mówię, nie wnikam tak w te kwestie ściśle prawne.

Co do innych wypowiedzi, to chcę przyłączyć się do takich dwóch pytań. Pierwsze o przedstawienie planu emisyjnego na 2022 r., bo to nam ułatwi jeszcze ewentualną dyskusję o jakichś szczegółach działań. I druga rzecz, rzeczywiście byłoby cenne, gdyby Narodowy Bank Polski brał pod uwagę patronaty roczne uchwalane przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, myślę, że podobnie też pewnie i Senat. Myśmy rzeczywiście w ostatnich latach nieraz z powodu zarazy przedłużali do końca roku, opóźniali moment uchwalenia patronów rocznych na następny rok, więc wychodziliśmy poza okres lipca, bo jak tutaj wynika z informacji od Narodowego Banku Polskiego, w lipcu poprzedniego roku zatwierdza się plany emisyjne. Już w tym roku zamkniemy to w kwietniu, jeżeli chodzi o propozycje i konkretne projekty uchwał, jeżeli chodzi o patronaty roczne, czyli będziemy je uchwalać w maju–czerwcu, więc myślę, że to byłby właśnie dobry kierunek, gdyby to rozważyć. Nie jako oczywiście obowiązek, ale jako ewentualną podpowiedź, żeby brać pod uwagę patronaty roczne. To umożliwi wspólne, szersze działanie w tym obszarze przypominania ważnych postaci, ważnych wydarzeń w kolejnych latach.

Z tego co wiem, to w tym roku na przykład ukazały się chyba banknoty czy w każdym razie moneta przedstawiająca Ignacego Łukasiewicza, więc to wychodzi naprzeciw też Sejmowi, a przede wszystkim inicjatywom środowisk przemysłowych czy w ogóle wielu środowisk, szczególnie z południowo-wschodniej Polski, aby w tym roku przypomnieć Ignacego Łukasiewicza.

No dobrze, to teraz proszę panią dyrektor i panie o odpowiedzi na to pytanie i na wątki, które zostały poruszone, o odniesienie się do tych wątków, a potem jeszcze może będą jakieś szczegółowe pytania. Proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Dziękuję paniom posłankom i panom posłom za przekazanie zapytań do Narodowego Banku Polskiego. Postaram się odpowiedzieć na kilka takich grup tematycznych, które zostały poruszone. Oczywiście potwierdzam, że na wszystkie państwa pytania, w których zgłosiliście państwo prośbę o wyjaśnienie na piśmie, takie odpowiedzi zostaną państwu przekazane.

Najpierw chciałabym skomentować zapytanie pana posła Piotra Adamowicza, dotyczące zasad zgłaszania tematów emisji do Narodowego Banku Polskiego. Niestety, nie mogę zgodzić się z tym, że w prosty sposób można porównać emisję banknotów i monet kolekcjonerskich do emisji znaczków. Oba procesy technologiczne są całkowicie odmienne. Natomiast chciałabym zapewnić, że każdy, każde pismo z uzasadnieniem, skierowane do Narodowego Banku Polskiego w jakikolwiek formie, które zgłasza inicjatywę emisyjną, jest przez Narodowy Bank Polski rozpatrywane, a każdy, podkreślam, każdy autor takiego wniosku emisyjnego otrzymuje na bieżąco informacje od Narodowego Banku Polskiego o stanie rozpatrzenia jego sprawy. W momencie kiedy inicjatywa emisyjna jest kierowana do Narodowego Banku Polskiego, otrzymuje natychmiast odpowiedź o tym, jakie będą kolejne kroki, czyli że będzie ona teraz przedmiotem rozpatrywania przez Radę do spraw numizmatycznych i każdy inicjator emisji również otrzymuje informacje po przyjęciu planu emisji, czy został on na kolejny rok – bo czasami nie ma wskazanego roku emisji w inicjatywach – otrzymuje informację, czy jego prośba została rozpatrzona pozytywnie.

Rozumiem, że chodzi panu posłowi o to, że z pewnej perspektywy wydaje się, którą oczywiście szanuję, że warto byłoby mieć na to formularz. Chciałabym jednak zwrócić państwu uwagę, że czasami inicjatywy emisyjne są przekazywane do Narodowego Banku Polskiego w formie ręcznego listu od osób starszych. Bardzo często są to inicjatywy emisyjne osób fizycznych, które Narodowy Bank Polski rozpatruje w taki sam sposób i z takim samym szacunkiem i często również włącza do planu emisji. Często są to również organizacje, które zrzeszają kombatantów, ludzi starszych. Nie wiem czy

wprowadzenie formularza, które następnie eliminowałby te osoby z możliwości zgłaszania inicjatyw emisyjnych, byłoby idealnym rozwiązaniem.

Jeśli chodzi o to, gdzie można znaleźć informacje o planach emisji Narodowego Banku Polskiego, o wyemitowanych monetach, to jest ona umieszczona na stronie głównej Narodowego Banku Polskiego pośród dosłownie kilku informacji po lewej stronie na stronie www.nbp.pl, w zakładce „Banknoty i monety", jako jeden z ważnych elementów pracy Narodowego Banku Polskiego. Więc trudno mi się zgodzić z tym, że jest w jakikolwiek sposób ukryta. Wydaje nam się, że jest jasno i czytelnie dostępna.

Pan poseł był uprzejmy zwrócić się do mnie z zapytaniem o znaczenie wewnętrznych i zewnętrznych inicjatyw emisyjnych. Chodziło nam po prostu o to, że część inicjatyw może zgłaszać sam Narodowy Bank Polski. Szanowni państwo, często tak jest. Zresztą właśnie dotyczy to czasami pewnych planowanych zdarzeń, o których dowiadujemy się z wyprzedzeniem lub też na przykład sprawdzamy nadchodzące okrągłe rocznice. Mogłabym podać całe mnóstwo tych przykładów, chociażby inicjatywą wewnętrzną była beatyfikacja księdza kardynała Wyszyńskiego. Albo w tej chwili banknot, nad którym pracujemy: „500-setna rocznica urodzin Mikołaja Kopernika". Myślę, że co najmniej jedna trzecia inicjatyw rozpatrywanych przez Narodowy Bank Polski jest przygotowywana zgodnie z naszym zakresem kompetencji przez Narodowy Bank Polski i tak samo są rozpatrywane jak inicjatywy tak zwane zewnętrzne. Tak że nie ma tutaj żadnej różnicy pomiędzy nimi.

Pan poseł Adamowicz poprosił o przekazanie informacji o składzie Rady do spraw numizmatycznych. Oczywiście przekażemy państwu taką informację.

Chciałabym teraz pokrótce odnieść się do szeroko dyskutowanego tematu dotyczącego praw autorskich. Szanowni państwo, z całą mocą chciałabym podkreślić, że Narodowy Bank Polski emitując rocznie około 25 tematów monet, banknotów kolekcjonerskich dokłada wszelkiej, daleko posuniętej staranności w tym, aby mieć całkowitą pewność dotyczącą szanowania praw autorskich wszystkich autorów ikonografii, zdjęć, cytatów, rysunków znajdujących się na monetach i banknotach kolekcjonerskich. Nie mówimy tutaj – jak słusznie państwo też zauważyliście – tylko o powiedzmy o jednym prawie autorskim, kiedy emitujemy jeden banknot, bo chociażby na wspomnianym banknocie poświęconym świętej pamięci prezydentowi Lechowi Kaczyńskiemu, takich praw autorskich pozyskanych na potrzeby tego banknotu było zapewne kilkanaście.

Chciałabym również państwa poinformować, że Narodowy Bank Polski, który tak jak powiedziałam, rocznie emituje 25 tematów razy kilkanaście praw autorskich na każdym z tematów razy lata, w których pracujemy, obecnie nie ma żadnego – chciałabym to bardzo mocno podkreślić – żadnego sporu z jakimkolwiek twórcą na temat niewłaściwego wykorzystania jego praw autorskich. I tutaj również, we wspomnianej przed chwilą sprawie przez pana posła Adamowicza.

Chciałabym państwa poinformować, że w trakcie projektowania tego banknotu Narodowy Bank Polski zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody do Komisji Krajowej Związku Zawodowego „Solidarność" i otrzymał taką zgodę na wykorzystanie tego znaku. Następnie już po emisji – oczywiście Narodowy Bank Polski działa tak, jak powiedziałam – dokłada wszelkiej staranności, aby dotrzeć do każdego autora i każdej osoby, która może być związana z emisją banknotu czy monety kolekcjonerskiej. Nawet kiedy emitowane są monety poświęcone dawno zmarłym osobom, staramy się odnaleźć ich rodziny i poinformować, że będą emitowane poświęcone im monety czy banknoty kolekcjonerskie. Po emisji banknotu „Lech Kaczyński, warto być Polakiem" rzeczywiście skontaktował się z nami autor tego logo „Solidarność". Zapewniliśmy pana Janiszewskiego o tym, że po pierwsze, otrzymaliśmy zgodę od związku zawodowego „Solidarność", następnie poprosiliśmy go o przedstawienie wszelkich niezbędnych dokumentów, które wskazywałyby, że doszło do jakiegokolwiek uchybienia praw autorskich w tej sprawie. Nie otrzymaliśmy takiej informacji. Ponownie zapewniliśmy, że jeśli są jakiekolwiek wątpliwości na ten temat, jesteśmy gotowi w każdy możliwy sposób dołożyć kolejnych wszelkich starań do tego, aby autor był usatysfakcjonowany. Tak że tylko opowiadając o tym państwu chciałabym pokazać, że nasza praca ma charakter merytoryczny i szanujemy wszyst-

kich autorów i nie było i nigdy nie jest żadnym celem przekraczanie naszych uprawnień i korzystanie z nieuzasadnionych praw autorskich.

Chciałabym pokrótce odnieść się do tego, w jaki sposób w ogóle projektowane są banknoty i monety kolekcjonerskie. Dziękuję, że mam dzisiaj taką możliwość przedstawić to Komisji. Często zdarza się, że banknoty i monety kolekcjonerskie budzą, co zrozumiałe, emocje u osób, które są szczególnie zainteresowane tym tematem, ponieważ były na przykład świadkami tych wydarzeń historycznych. Natomiast banknoty i monety kolekcjonerskie przedstawiają pewne zdarzenie w sposób symboliczny. Nie można ich nazwać ulotkami. To są pewne wrażenia artystyczne dotyczące pewnych wydarzeń. Staramy się, w związku z tym, kiedy przedstawiamy pewne wizerunki na banknotach i monetach kolekcjonerskich, aby obejmowały one jak najszerszy kontekst. W związku z tym, jeśli na przykład piszemy, że jest to tłum strajkujących z jakiś lat, to chcemy po prostu, aby w tym wyrazie artystycznym znalazła się jak największa grupa osób, która mogła być – tak, jak powiedziałam – zaangażowana w emocjonalny sposób w to wydarzenie. Jeśli to wyjaśnienie nadal wymaga jakichś dalszych wyjaśnień, to oczywiście przekażemy je również na piśmie.

Chciałabym również odnieść się do zapytania, które otrzymałam od pani poseł Pauliny Matysiak dotyczące planu emisji na 2022 r. tj.: jakie znajdują się tam banknoty, jakie znajdują się tam monety? Szanowni państwo, oczywiście ten plan emisji jest dostępny na naszej stronie, przypomnę – nbp.pl zakładce „Banknoty i monety": „Plany emisji" i oczywiście mam go również dzisiaj ze sobą. Jeśli państwo sobie życzycie i pan przewodniczący uważa to za stosowne, przeczytam wszystkie tematy, bardzo proszę.

Jeszcze tylko tytułem wprowadzenia, wiem, że państwo nie macie tych tematów przed oczami, ponieważ one zawierają znacznie większe szczegóły. Dotyczą one typu monety, w jakim nakładzie się ukaże, z jakiego jest wykonana kruszcu lub stopu. Zaraz też skomentuję pańskie pytanie dotyczące kosztów. A więc, do tej pory wyemitowaliśmy następujące monety: Polska Reprezentacja Olimpijska Pekin 2022, Ochrona polskiej granicy wschodniej, Skarby Stanisława Augusta – Jan III Sobieski, Wyklęci przez komunistów żołnierze niezłomni – Zdzisław Broński „Uskok", 200. rocznica urodzin Ignacego Łukasiewicza, Wielcy polscy ekonomiści – Władysław Grabski. Wielcy polscy ekonomiści – Leon Biegeleisen. Przepraszam, to już będzie moneta, która jest dopiero przed nami – będzie wyemitowana w maju. Dalej: Wielcy polscy ekonomiści – Jan Stanisław Lewiński, kolejna moneta, która jest przed nami, emisja – 11 maja. 30. Rocznica powołania Straży Granicznej, Odkryj Polskę – Zamek w Mosznej, 100. rocznica powrotu części Górnego Śląska do Polski, Polskie banknoty obiegowe, przedstawione na monetach, 100. rocznica odkrycia zespołu pradziejowych kopalni krzemienia pasiastego „Krzemionki", Ochrona polskiej granicy wschodniej (banknot kolekcjonerski), Wyklęci przez komunistów żołnierze niezłomni – Antoni Żubryd „Zuch", XVI Międzynarodowy Kongres Numizmatyczny, 100-lecie Portu Gdynia, Wielcy polscy ekonomiści – Władysław Zawadzki, Wielcy polscy ekonomiści – Michał Kalecki, 90. rocznica powstania Znaku Rodła, Mikołaj Kopernik (banknot kolekcjonerski), Odkryj Polskę – Klasztor pobenedyktyński na Świętym Krzyżu, Skarby Stanisława Augusta – August II Mocny, Niemiecki obóz dla polskich dzieci w Łodzi (1942–45).

Chciałabym od razu skomentować, że plan emisji Narodowego Banku Polskiego może ulec zmianie. Szanowni państwo, przykładem jest banknot kolekcjonerski „Mikołaj Kopernik„. Rozważamy obecnie zmianę jego emisji na luty 2023 r. z powodu, o którym państwo zapewne wiecie, dotyczącego bardzo dużego zapotrzebowania na banknoty powszechnego obiegu. Banknoty produkowane są w tym samym miejscu, czyli w Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych.

Teraz chciałabym powrócić do państwa pytania – ono pojawiło się u kilku panów posłów i pań posłanek – dotyczącego harmonogramu planowania emisji banknotów i monet kolekcjonerskich. Zwracaliście państwo uwagę, że Sejm obejmuje patronatem różne osoby lub wydarzenia czy rocznice. Szanowni państwo, oczywiście powiedziałabym, że raczej zawsze bierzemy pod uwagę prośby dotyczące emisji monet kolekcjonerskich poświęcone takim osobom czy wydarzeniom, które były objęte patronatem Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Jeśli jest to niemożliwe, to jest to niemożliwe z powodu czasu

lub z powodu kosztów emisji. Oczywiście rozumiem to, że Sejm ma prawo podjąć decyzję o objęciu patronatem danego wydarzenia czy osoby w dowolnym momencie. Narodowy Bank Polski jest jednak zobowiązany do tego, aby w konsekwencji przyjęcia planu emisji ująć koszty planu emisji w naszym planie kosztów na rok przyszły. Jest on zatwierdzany w październiku roku poprzedzającego realizację tego budżetu.

Oprócz tego chciałabym również zwrócić państwu uwagę, że w momencie, kiedy zostaje zatwierdzony Plan emisji monet i banknotów kolekcjonerskich, Narodowy Bank Polski przystępuje do negocjacji z producentami monet i banknotów kolekcjonerskich dotyczących planowanych kosztów tak, aby móc je ująć w planie kosztów na kolejny rok. Tak że może to wydawać się państwu długim okresem, natomiast proszę mi wierzyć, że kiedy plan emisji jest przyjmowany w lipcu roku poprzedzającego emisję, prace rozpoczynają się dosłownie w kolejnym tygodniu właśnie po to, szanowni państwo, aby dołożyć wszelkich możliwych starań i najwyższej staranności, aby nie doszło do jakichkolwiek problemów ani o charakterze merytorycznym, ani o charakterze prawnym, ani również to, co następuje później, czyli produkcyjnym, dotyczącym jakości, dotyczącym również i tej logistyki.

Pan poseł Rzepa pytał o sprawy dotyczące tego, kto ustala nakład monet kolekcjonerskich. Nakłady monet kolekcjonerskich emitowanych przez Narodowy Bank Polski są ustalane przez prezesa Narodowego Banku Polskiego w zarządzeniach emisyjnych, zgodnie z jego kompetencją. Oczywiście pan prezes otrzymuje rekomendację od Departamentu Emisyjno-Skarbcowego dotyczące tego, jaki poziom tych nakładów monet i banknotów powinien być uwzględniony. Szanowni państwo, jest on wypadkową zainteresowania kolekcjonerów i kosztów emisji wszystkich znaków pieniężnych, jakie są zaplanowane na kolejny rok zarówno wartości kolekcjonerskich, jak i znaków pieniężnych powszechnego obiegu. Jak państwo zapewne wiecie, mamy teraz taką sytuację, w której znaki pieniężne powszechnego obiegu emitowane przez Narodowy Bank Polski dwukrotnie w ciągu ostatnich dwóch lat były często pobierane przez klientów banków. W związku z tym oczywiście konieczne jest odtwarzanie zapasów. Tym samym, określając nakłady, musimy również patrzeć na koszty emisji. Ważne jest również dla nas to, aby nakłady dosyć precyzyjnie odnosiły się do zapotrzebowania na rynku kolekcjonerskim, aby monety nie były po prostu przechowywane przez nas w skarbcu i były niewprowadzone do sprzedaży.

Chciałabym też zapewnić panów posłów i panie posłanki, że emisja wartości kolekcjonerskich Narodowego Banku Polskiego jest przedsięwzięciem o charakterze rentownym. To znaczy na realizację tego zadania nie ma skierowania kosztów z innych źródeł.

Myślę, że to już chyba wszystkie pytania, które państwo do mnie kierowaliście, ale jeśli na któreś z nich nie odpowiedziałam, oczywiście jestem do państwa dyspozycji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo, pani dyrektor. Teraz tak, zamkniemy sprawdzanie kworum, bo w zasadzie daliśmy już prawie godzinę na zgłaszanie się do prac Komisji, więc myślę, że to wystarczy. Zamknijmy kworum. Sprawdzimy, ale to nawet optycznie widzimy na sali, że kworum jest, ale sprawdźmy. 27 osób potwierdziło obecność. Mamy bardzo wysoką frekwencję na posiedzeniu Komisji albo mieliśmy, bo nie wiemy, czy to jest aktualne.

I teraz rozumiem, że jeszcze są dalsze pytania. Proszę bardzo, pan poseł Piotr Adamowicz.

**Poseł Piotr Adamowicz (KO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Nie tyle pytanie, ile dwa słowa podziękowania za wyjaśnienia dla pani przedstawicielki Narodowego Banku Polskiego. Dziękuję za deklarację, że inne informacje zostaną przekazane drogą pisemną.

Natomiast, proszę pani, to nie do końca jest tak, że na stronie PP – mówię o oczywiście Poczcie Polskiej – można korzystać wyłącznie z Facebooka czy też poczty elektronicznej. Tam jest oczywiście informacja, że można korzystać jak najbardziej z poczty tradycyjnej pod pewien adres. Jeżeli mogę prosić, uczulić – to oczywiście nie leży zapewne w pani kompetencjach – ale żeby zwrócić komuś uwagę w banku centralnym, żeby porównał jed-

nak te informacje, które są na witrynie Poczty Polskiej na temat sposobu emisji – to są 4 strony szczegółowych i precyzyjnych informacji – z tym, co znajduje się, a w zasadzie, czego nie ma na oficjalnej witrynie internetowej Narodowego Banku Polskiego. Wystarczy porównać te dwie witryny. Jak podkreślam, to nie są zapewne pani kompetencje, ale ktoś za to odpowiada w banku centralnym. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję panu posłowi.

Teraz pan poseł Jarosław Rzepa, proszę bardzo.

**Poseł Jarosław Rzepa (KP):**

Chciałbym jeszcze uzyskać odpowiedź na to pytanie związane z wnioskami regionalnymi, bo nie dostałam tej odpowiedzi i też na drugą część mojego pytania. Przedstawiła pani, jak wygląda planowanie emisji, natomiast chciałem się dopytać, jak z kolei później to wygląda po tej stronie: ile z tej emisji w stosunku znajduje zapotrzebowanie do planu, powiedzmy sobie u kolekcjonerów? Jak to wygląda, po tej drugiej stronie? Ile zostaje? Czy jednak to wszystko jest rozprowadzone?

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję panu posłowi.

Czy jeszcze ktoś z państwa posłów? Proszę bardzo, pan poseł Krzysztof Mieszkowski.

**Poseł Krzysztof Mieszkowski (KO):**

Mam taką sugestię do pani dyrektor, a mianowicie, w tych planach jest bardzo dużo historii, co jest oczywiście zrozumiałe, natomiast zastanawiam się, czy nie byłoby ważne w projektowaniu poszczególnych monet, banknotów, a więc w państwa działalności, pomyśleć o takiej serii literackiej, nie wiem, z wizerunkiem Gombrowicza, Szulca, Witkacego, naszych patronów: Tadeusza Różewicza, Mirona Białoszewskiego i tak dalej. Można ustanowić taką linię, tym bardziej, że czytelnictwo w Polsce jest dość słabe, a myślę, że taka państwa aktywność może by zainspirowała ludzi do czytania książek. Oczywiście nie jestem naiwny, ale jednocześnie ta obecność w obiegu masowym banknotów z wizerunkiem artystów zawsze lepiej działa na społeczne samopoczucie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję panu posłowi.

Czy jeszcze ktoś z państwa? Jeśli nie, to teraz ja mam parę szczegółowych uwag. Tylko zastrzegam, że one mogą być o tyle nie do końca trafne, że dobrze byłoby przejrzeć zrealizowane plany emisyjne z ostatnich trzydziestu kilku lat – od początku III niepodległości – a tutaj mamy tylko te ostatnie lata, a ja nie przejrzałem w innych źródłach, jak to było wcześniej. Ale tak właśnie, jeśli chodzi o uwagi szczegółowe. Pierwsza, odnośnie do tej serii Wielcy... znaczy chodzi mi o to, że może niektóre postaci czy wydarzenia pojawiały się już wcześniej, a może to przegapiłem. Rzeczywiście dość obszernie jest realizowana ta seria Wielcy polscy ekonomiści. Myślę, że warto by było tutaj też zamieścić prof. Stefana Kurowskiego, ale przede wszystkim trochę dziwi mnie, bo to zauważyłem też w jakimś kalendarzu Narodowego Banku Polskiego, gdzie było wiele wybitnych postaci z kręgu ekonomii polskiej i gospodarki i jakoś tam nigdzie, ani tutaj w tych emisjach nie widzę Feliksa Młynarskiego. To był przecież prezes Banku Polskiego, a równocześnie od wielu, wielu lat, od początku XX w. bardzo zasłużony działacz niepodległościowy, który działał na rzecz Polski i w Polsce i w Stanach Zjednoczonych, potem znowu w Polsce, więc myślę, że Feliks Młynarski szczególnie, też jako związany z bankiem, powinien być ewidentnie przypomniany.

Jeżeli chodzi o tę serię dotyczącą odzyskania niepodległości, to tam zdaje się, chyba zostali przypomniani wszyscy ojcowie niepodległości i gen. Józef Haller. Dobrze byłoby też dodać gen. Kazimierza Sosnkowskiego i gen. Tadeusza Jordan Rozwadowskiego.

Pojawił się wątek malarski, chyba tak, ale mówię, nie wiem, czy to było we wcześniejszych latach – Olga Boznańska, mogłaby być też chociażby na przykład Zofia Stryjeńska.

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**
Była.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
Była wcześniej, tak? No to dobrze. No, ale na pewno by można było uwzględnić malarzy. Parę lat temu uczciliśmy uchwałą okolicznościową Józefa Brandta. Nie wiem, czy Józef Brandt był kiedyś czy nie.

Jeżeli chodzi na przykład o rzeźbę, to nie wiem, na przykład Andrzej Bityński. Jest to postać jeszcze w miarę współczesna, ale już jednak niestety odszedł, więc można by przypomnieć Andrzeja Bityńskiego i którąś z jego rzeźb, szczególnie te, które wykonał na terenie Stanów Zjednoczonych i tam są eksponowane.

Jeżeli chodzi o Polską muzykę rozrywkową, nie wiem, czy ta seria była wcześniej rozwijana? Tutaj był chyba tylko Krzysztof Klenczon, nie wiem czy nie było...

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**
Było ośmiu artystów.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
Na przykład takie postacie jak Czesław Niemen… Czy był Tadeusz Nalepa?

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**
Był.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
Tak? A Grzegorz Ciechowski?

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**
Był.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
No dobrze. A Marek Grechuta?

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**
Był.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
A Jacek Kaczmarski, Przemysław Gintrowski?

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**
Nie.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
No właśnie, to trafiłem. Jacek Kaczmarski, Przemysław Gintrowski, ale też na przykład Kora Jackowska. Pewnie jeszcze nie było Kory Jackowskiej. No i myślę, że tego nie było, bo to też nowe wydarzenie z początku tego roku – Andrzej Nowak.

I teraz jeszcze jeden istotny obszar: nauka. Na przykład taki prawie największy, jeden z największych matematyków świata. Czy był na przykład Stefan Banach?

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**
Był.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**
To dobrze. No to nie jest tak źle, ale jeśli chodzi o naukę, to tych postaci jest dużo i warto je przypominać, jak również innych. Jeśli chodzi o przemysł naftowy, to na przykład Marian Wieleżyński, jeden z twórców polskiego przemysłu gazowniczego, pierwszych gazociągów. Jest Ignacy Łukasiewicz, to można iść tym tropem, wykorzystując rok Ignacego Łukasiewicza.

Myślę, że tutaj była trafna uwaga pana posła Krzysztofa Mieszkowskiego, jeśli chodzi o obszar literatury, pisarze, poeci, także teatr. Nie wiem, jak to było wcześniej, czy tutaj za dużo nie ma, ale na przykład czy był już Kazimierz Wierzyński?

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**
Nie.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

No właśnie. Podejrzewam, że właśnie brakuje chyba szczególnie postaci polskiej literatury emigracyjnej, uchodźczej. Kazimierz Wierzyński jest tutaj takim symbolem. W tym roku mamy rok Józefa Mackiewicza, więc myślę, że może być Józef Mackiewicz. Mamy też skądinąd rok Marii Konopnickiej. Nie wiem, Wanda Rutkiewicz? Mamy też rok Wandy Rutkiewicz. Czy Wanda Rutkiewicz była?

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**

Chciałabym panów posłów, panie posłanki zapytać, kogo mamy skreślić z planu emisji, ponieważ wyjdę stąd z kilkudziesięcioma nazwiskami.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

To dobrze, to będzie plan na najbliższe kilkanaście lat, będzie co robić. Dobrze. W zasadzie tak bym to widział. Jedno, przy czym bym się upierał, żeby przypomnieć Feliksa Młynarskiego. Myślę, że bank powinien to zrobić. To tyle z mojej strony.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie ma, to proszę bardzo o odpowiedzi na te ostatnie pytania, czy uwagi. Proszę bardzo, pani dyrektor i jeszcze jakby panie chciały coś dopowiedzieć, to też zachęcamy. Proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Najpierw, odpowiadając na pytanie dotyczące pana posła Rzepy – dziękuję, że pan przypomniał – wnioski regionalne. Tak, one są szczególnie ważne. Bardzo często zwracamy uwagę na to, aby właśnie regionalne tematy były podejmowane na emisji wartości kolekcjonerskich Narodowego Banku Polskiego. Po pierwsze, istnieje taka seria, która jest szczególnie wartościowa numizmatyczne. Ona nazywa się Odkryj Polskę, ponieważ przedstawia poszczególne regiony Polski. W tej chwili będzie to już chyba czternasty temat z tej serii. W tym roku będzie to Zamek w Mosznej i oprócz tego drugi temat, będzie to Klasztor pobenedyktyński na Świętym Krzyżu. Mamy też monety poświęcone 100-leciu Portu Gdynia. Mamy także 100. rocznicę odkrycia zespołu pradziejowych kopalni krzemienia pasiastego „Krzemionki". Tak że tych tematów, nazwijmy to regionalnych, co roku jest całkiem sporo i szczególnie ważne są Odkryj Polskę, ponieważ są to monety, które są wybijane w nakładach około miliona sztuk i trafiają po prostu w standardzie obiegowym do zaopatrywania banków i Poczty Polskiej. Tym samym młodzi kolekcjonerzy mogą w ogóle rozpocząć swoją przygodę z kolekcjonerstwem.

Oczywiście bardzo serdecznie dziękuję za przekazane wszystkich uwagi dotyczących planu emisji 2022 r. Zachęcam państwa do tego, abyście skorzystali ze swojego prawa obywatelskiego i przekazali nam taką zewnętrzną inicjatywę emisyjną, ponieważ, szanowni państwo, sami mogliście zobaczyć w czasie tego dzisiejszego spotkania, że jest bardzo wiele ważnych postaci i wydarzeń historycznych, które są warte upamiętnienia. Natomiast plan emisji nie może być planem nieskończonym, ponieważ po drugiej stronie Narodowy Bank Polski jest rozliczany z kosztów tych emisji i oczywiście jest zobowiązany do wprowadzania tych monet do obiegu, czyli na końcu musi znaleźć się kolekcjoner, numizmatyk albo osoba zainteresowana danym tematem, która będzie chciała wydać te sto kilkadziesiąt złotych na to, aby kupić taką monetę wykonaną ze srebra w Narodowym Banku Polskim. Tak że upamiętnienie musi też oznaczać, że upamiętnienie nie będzie się odbywało w skarbcach Narodowego Banku Polskiego, tylko trafi ostatecznie do rąk kolekcjonerów, co jest ich wyłącznym wyborem.

Pan poseł Rzepka pytał o to, ile z danego...

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Przepraszam pan poseł Jarosław Rzepa.

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**

Bardzo pana przepraszam, panie pośle, to ze zdenerwowania, jestem pierwszy raz na państwa Komisji.

**Poseł Wojciech Król (KO):**

To było takie czułe zdrobnienie.

**Poseł Jarosław Rzepa (KP):**

Proszę mi wierzyć, to nie pierwszy raz.

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**

Najuprzejmiej pana przepraszam. Mam małe doświadczenie poselskie, dlatego przepraszam, że tak... Jeszcze raz, bardzo przepraszam.

Wracając do pańskiego pytania dotyczącego tego, ile sprzedaje się monet z danego tematu, bo tak zrozumiałam to pytanie, bardzo ważne jest dla nas ustanowienie takiego limitu nakładu – przypomnę, że on jest nakładem do maksymalnej liczby sztuk monet – aby te monety z jednej strony mogły być sprzedane i nie leżały u nas skarbcach, z drugiej jednak strony posiadały cenę, która nie będzie ceną zaporową dla kolekcjonerów. Dlatego zdarza się, że produkujemy monety do maksymalnego nakładu w partiach produkcyjnych. To jest zresztą działanie o charakterze właściwym gospodarczo. Monety są dostępne w Narodowym Banku Polskim, czyli w naszym sklepie internetowym, bo też taki mamy i w oddziałach okręgowych Narodowego Banku Polskiego przez 36 miesięcy po ich emisji. Nie oznacza to, że potem nie można ich kupić w sklepach numizmatycznych. Natomiast te, które nie są sprzedane przez te 36 miesięcy, zgodnie z zgodnie z uchwałą dotyczącą sprzedaży wartości kolekcjonerskich Narodowego Banku Polskiego, jest z nich odzyskiwany materiał czyli srebro lub złoto na kolejne emisje.

Szanowni państwo, to też jest działanie o charakterze ekonomicznym, ponieważ jeśli ktoś, powiedzmy, mam w tej chwili taki przykład: Igrzyska Olimpijskie w Pekinie. Raczej już bardzo niewiele będzie osób chciało kupić poprzednie igrzyska olimpijskie, natomiast jest to przechowywanie pewnych wartości, które możemy odzyskiwać i kierować na kolejne lata.

Teraz chciałabym jeszcze raz odnieść się do zgłoszonych przez państwa inicjatyw. Często zdarza się tak, że Narodowy Bank Polski podejmuje decyzje o niewłączaniu jakiegoś ważnego z punktu widzenia historycznego wydarzenia czy upamiętnienia jakiejś osoby do planu emisyjnego właśnie z tych powodów, czyli kosztów, czasu potrzebnego na jego wykonanie i tego, że plan emisji wartości kolekcjonerskich nie może zawierać nieskończonej liczby pozycji. I tak, w tej chwili plany były dosyć mocno rozbudowane przez ostatnie lata z powodu 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości i w konsekwencji powstania wielu instytucji. Oczywiście zachęcam państwa do kierowania do nas inicjatyw emisyjnych. Chciałabym jednak przypomnieć, że emisja wartości kolekcjonerskich jest kompetencją Narodowego Banku Polskiego. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Mam jeszcze dwie takie uwagi. Jedna, właśnie w nawiązaniu do wystąpienia czy pytania pana posła Jarosława Rzepy. Rzeczywiście jest tutaj szereg upamiętnień dotyczących wydarzeń czy pewnych instytucji, głównie w tych wielkich miastach, wielkich ośrodkach. Warto może poszukać jakiś zabytków, na przykład w mniejszych miejscowościach? Na przykład kościół drewniany w Haczowie, czy coś tego typu...

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**

Był.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Z jednej strony to naturalne, że najwięcej rzeczy, więcej instytucji powstaje w największych ośrodkach, ale faktycznie, w różnych miejscach Polski dzieją się różne ciekawe rzeczy lub działy lub będą dziać, więc warto też tego poszukiwać. A druga rzecz, to chciałem jeszcze pochwalić serię Polskie Termopile, w tym szczególnie takie upamiętnienie jak Zadwórze czy Dytiatyn, czyli nawiązanie do bohaterskiej postawy Polaków w wojnie przeciwko bolszewikom, przeciwko Moskalom. Chyba zbliżamy się do końca...

Proszę bardzo, pani dyrektor, proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP Barbara Jaroszek:**

Jeszcze bardzo uprzejmie przepraszam pana posła Mieszkowskiego, nie odpowiedziałam na pańskie pytanie dotyczące serii literackiej.

Szanowni państwo, do tej pory Narodowy Bank Polski upamiętnił w monetach kolekcjonerskich Konrada Korzeniowskiego, Słowackiego, Mickiewicza, Gałczyń-

skiego, Baczyńskiego, Gajcego, Prusa, Przerwa Tetmajera – przepraszam, może będzie mi łatwiej nie odmieniać – Przerwa Tetmajer, Żeromski, Norwid i Miłosz. I oczywiście mamy też monety poświęcone wydarzeniom kulturalnym albo osobom związanym z kulturą, sztuką, artystki. W tej chwili mamy taką serię Wielkie aktorki, odpowiadając również na zapotrzebowanie kierowane do nas przez obywateli dotyczące umieszczenia na monetach kobiet. Ale oczywiście seria poświęcona wielkim polskim pisarzom będzie kontynuowana w przyszłości. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję bardzo. No właśnie, to bardzo dobrze, że dużo było upamiętnionych postaci z obszaru literatury, ale właśnie zwracam uwagę na to, że może teraz warto zwiększyć, znaczy bardziej spojrzeć na polską literaturę emigracyjną. Czy są jeszcze jakieś pytania albo pozostałe panie, nasi goście dzisiejsi chcieliby coś dopowiedzieć? Nie, nie chciałaby pani opowiedzieć. Pani dyrektor już wszystko powiedziała.

To jeszcze pan przewodniczący Marek Suski.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Bardzo dziękuję pani dyrektor za te wyczerpujące wyjaśnienia. Mam nadzieję, że to rozwieje też wątpliwości pana posła, iż nie było żadnego nadużycia z wykorzystaniem znaku „Solidarności". Wszyscy jesteśmy – no nie wiem, może nie wszyscy – ale wydaje mi się, że znaczna część naszego społeczeństwa jest dumna z dorobku „Solidarności" i z tego, że Narodowy Bank Polski również ten znak sławi i uwiecznia. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):**

Dziękuję.

W takim razie zbliżamy się do końca. Zamykam dyskusję. Bardzo dziękuję wszystkim paniom i panom posłom za udział w Komisji i za udział w dyskusji, a przede wszystkim dziękuję paniom dyrektor i pani naczelnik za przybycie dzisiaj na nasze posiedzenie i rzeczywiście konkretne informacje w imieniu Narodowego Banku Polskiego.

Informuję, że na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji.